



## АССОЦИАЦИЯ «СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ»

634012, г. Томск, пр. Кирова, 58  
Тел.: (3822) 54-52-70, 54-52-71  
Тел./факс: (3822) 54-53-34

[www.smo-tomsk.ru](http://www.smo-tomsk.ru)  
E-mail: [smoto@tomsk.gov.ru](mailto:smoto@tomsk.gov.ru)

**Результаты мониторинга предложения органов местного самоуправления Кожевниковского района о внесении изменений в постановление Администрации Томской области от 12.12.2014г. № 490а «Об утверждении государственной программы «Обеспечение доступности жилья и улучшение качества жилищных условий населения Томской области»**

### Суть предложения:

На сегодняшний день, согласно условиям подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» государственной программы «Обеспечение доступности жилья и улучшение качества жилищных условий населения Томской области», приобретаемое жилое помещение (создаваемый объект индивидуального жилищного строительства) должно находиться на территории Томской области.

С целью закрепления молодых семей в сельской местности предлагается абзац 8 раздела 4 подпрограммы изложить в следующей редакции: «Приобретаемое жилое помещение (создаваемый объект индивидуального жилищного строительства) должно находиться в населенном пункте Томской области, в котором проживает заявитель»

### Цель мониторинга:

Подготовка материалов для обоснования поступившего предложения, а также принятия решения о необходимости внесения законодательной инициативы Совета в Законодательную Думу Томской области.

### Вопросы мониторинга:

1. Является ли данный вопрос актуальным на территории Вашего муниципального образования?
2. Поддерживаете ли Вы предлагаемые изменения нормативно-правового акта?
3. Имеются ли у Вас собственные предложения по данному вопросу?

### ОПИСАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ:

На вопросы мониторинга из 20 муниципалитетов (запрос направлялся в муниципальные районы и городские округа) ответило 17 муниципалитетов (85%). Кроме того, отзыв поступил также от Парабельского поселения. Ответы не представили Кожевниковский, Первомайский районы, а также городской округ Стрежевой. Таким образом, число респондентов составили 18 муниципалитетов.

**I.** С тем, что данный вопрос является актуальным для каждой конкретной территории, согласилось 14 муниципалитетов (78%).

Отрицательно ответили 4 муниципалитета (22%): города Томска, ЗАТО Северска, Верхнекетского и Тегульдетского районов. В обоснование своей позиции данные органы местного самоуправления указали, что жилые помещения приобретались (строились) в пределах их муниципальных образований. Город Томск также отметил, что молодые семьи приобретают жилые помещения если не в городе, то на территории сопредельных муниципальных образований: ЗАТО Северск, Томский район, что подразумевает возможность работы в городе Томске.

**II.** Из числа ответивших 15 муниципалитетов поддержали предлагаемые изменения НПА (83%).

Не согласились с предлагаемыми изменениями НПА 3 муниципалитета (17%): город Томск, ЗАТО Северск и город Кедровый.

Администрация города Томска считает возможным внесение предлагаемых изменений в части установления ограничения по месту приобретения жилья только в том случае, если финансирование расходов по предоставлению социальных выплат будет осуществляться исключительно за счет местного бюджета. Город Кедровый высказал собственное предложение по изменению НПА

*Данно от-22/15*

### III. Собственные предложения по данному вопросу высказали 6 муниципалитетов (33%):

Администрация города Кедрового, а также Асиновского, Кургасокского, Парабельского районов и Парабельского поселения считают более целесообразным ограничить территорию для приобретения жилья не населенным пунктом, а муниципальным образованием (районом или поселением), так как ряд населенных пунктов, в которых проживают молодые семьи, являются депрессивными: отсутствует круглогодичное сообщение, достаточная социальная инфраструктура, рабочие места.

В частности, предлагается абзац 8 раздела 4 подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» изложить в следующей редакции:

- «Приобретаемое жилое помещение (создаваемый объект индивидуального жилищного строительства) должно находиться на территории муниципального образования Томской области, в котором прописаны члены молодой семьи»
- «Приобретаемое жилое помещение (создаваемый объект индивидуального жилищного строительства) должно находиться на территории муниципального района или городского округа, в котором проживает заявитель»
- «Приобретаемое жилое помещение (создаваемый объект индивидуального жилищного строительства) должно находиться в Томской области на территории муниципального района, в котором проживает заявитель»

Администрацией Парабельского района также предложено внести изменения в части использования социальной выплаты для строительства индивидуального жилого дома, предусмотрев возможность оплаты строительных материалов и компенсации расходов на строительство по подтверждающим документам. В Парабельском районе идет активное строительство частных жилых домов, и высок процент молодых семей, желающих использовать выплату на строительство. Но строительных организаций (бригад), соответствующих требованиям Подпрограммы, нет.

Администрация Кривошеинского района предлагает внести изменения в подпрограмму «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы, определив, что приобретаемое жилое помещение (создаваемый объект индивидуального жилищного строительства) должно находиться на территории того муниципального образования, органы местного самоуправления которого признали молодую семью участником подпрограммы.

**IV.** Статистические показатели реализации подпрограммы "Обеспечение жильем молодых семей" носят оценочный характер, поскольку данные были представлены не всеми муниципальными образованиями. Некоторые сведения представлены не в полном объеме.

Всего молодых семей, улучшивших жилищные условия за счет участия в подпрограмме в 2014-2015 годах – 270. За этот период 10 семей (4%) приобрели (построили) жилье за пределами «своего» муниципального образования.

В разрезе муниципальных районов, где данный вопрос является наиболее актуальным, всего молодых семей, улучшивших жилищные условия за счет участия в подпрограмме в 2014-2015 годах – 72. За этот период 8 семей (11%) приобрели (построили) жилье за пределами «своего» муниципального образования.

Примерная сумма «потерь» местных бюджетов муниципальных районов составляет 958 тыс. рублей.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Свод ответов органов местного самоуправления Томской области относительно внесения изменений в постановление Администрации Томской области от 12.12.2014г. № 490а «Об утверждении государственной программы «Обеспечение доступности жилья и улучшение качества жилищных условий населения Томской области» на 5 л.
2. Анализ отзывов муниципальных образований по вопросу внесения изменений в подпрограмму "Обеспечение жильем молодых семей" государственной программы «Обеспечение доступности жилья и улучшение качества жилищных условий населения Томской области» на 2 л.
3. Статистическая информация, характеризующая итоги реализации подпрограммы "Обеспечение жильем молодых семей" государственной программы «Обеспечение доступности жилья и улучшение качества жилищных условий населения Томской области» на территории муниципальных районов и городских округов на 4 л.

Свод ответов органов местного самоуправления Томской области относительно внесения изменений в постановление Администрации Томской области от 12.12.2014г. № 490а «Об утверждении государственной программы «Обеспечение доступности жилья и улучшение качества жилищных условий населения Томской области»

Инициатор внесения изменений:  
Органы местного самоуправления Кожевниковского района

№ п/п	Муниципальное образование	Актуальность вопроса	Отношение к изменениям нормативно-правового акта	Собственные предложения
1.	Александровский район	Актуален	Учитывая, что часть социальной выплаты для молодых семей предоставляется за счет средств местного бюджета с целью поддержки в улучшении жилищных условий и закрепления молодых семей в сельском местноти, считаем, что приобретаемое жилое помещение (создаваемый объект индивидуального жилищного строительства) должно находиться на территории района.	Нет
2.	Асиновский район	На данный момент вопрос закрепления молодых семей на территории муниципальной образования «Асиновский район» стоит довольно остро. Каждый год из района уезжает как минимум одна молодая семья участница подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище».	Администрация Асиновского района поддерживает предложение органов местного самоуправления Кожевниковского района о внесении изменений в государственную программу «Обеспечение доступности жилья и улучшение качества жилищных условий населения Томской области»	Абзац 8 раздела 4 подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» изложить в следующей редакции: «Приобретаемое жилое помещение (создаваемый объект индивидуального жилищного строительства) должно находиться на территории муниципального образования Томской области, в котором прописаны члены молодой семьи».
3.	Бакчарский район	Администрация МО «Бакчарский район» заинтересовано в том, чтобы приобрести мое жилое помещение или строительство индивидуального жилья для молодых семей должно находиться в населенном пункте Томской области, в котором проживает заявитель. Статистические данные по этому вопросу отсутствуют.	Администрация МО «Бакчарский район» поддерживает предлагаемые изменения нормативно-правового акта.	
4.	Верхнекетский район	Вопрос является неактуальным, так как по итогам 2014-2015 гг. семьями приобретается (строится) жилье в пределах муниципальной образования «Верхнекетский район»	Предлагаемые изменения в нормативно-правовой акт поддерживаем	

5.	Зырянский район	Вопрос для Зырянского района актуален	Администрация района поддерживает предлагаемые изменения в части приобретения жилья (покупка или строительство) с использованием социальной выплаты на территории муниципального образования уча- стника подпрограммы	Предлагаем изложить абзац 8 раздела 4 подпрограммы в следующей редакции: «Приобретаемое жилое помещение (создаваемый объект индивидуального жилищного строительства) должно находиться в Томской области на территории муниципального района, в котором проживает заявитель».
6.	Каргасокский район			Точного ответа на вопрос нет
7.	Кожевниковский район			Ответ не представлен
8.	Колпашевский район	За период с 2014 по 2015 годы в ходе реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» (далее - Подпрограмма) на территории МО «Колпашевский район» отток молодых семей за пределы района в результате улучшения жилищных условий, не зафиксирован, однако муниципалитет заинтересован в привлечении молодых семей на территорию района.	Внесение изменений в абзац 8 раздела 4 Подпрограммы считаем целесообразным.	
9.	Кривошеинский район	Вопрос, обозначенный Администрацией Кожевниковского района актуален и для муниципального образования Кривошеинский район, в 2015 году две молодые семьи в рамках реализации подпрограммы приобрели жилые помещения за пределами территории Кривошеинского района.	В 2013 году Администрация Кривошеинского района уже вышла с подобной правотворческой инициативой	Внести изменения в подпрограмму «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы, определить, что приобретаемое жилое помещение (создаваемый объект индивидуального жилищного строительства) должно находиться на территории органа местного самоуправления признавшего молодую семью участником подпрограммы.
10.	Молчановский район	Вопрос о возможности приобретения (строительства) жилья молодыми семьями - получателями социальных выплат в рамках Программы за пределами района яв-	Администрация поддерживает данную инициативу, касающуюся внесения изменений в вышеуказанный нормативный правовой акт	

	<p>ляется актуальным.</p> <p>Вследствие данной возможности из района происходит отток молодых семей, в том числе и перспективных для района.</p> <p>в 2015 году на территории муниципального образования «Молчановский район» реализация Программы не осуществлялась. Необходимо отметить, что по предварительным данным 25% молодых семей, являющихся участниками Программы, планируют приобретение (строительство) жилья за пределами Молчановского района, а также подтверждает необходимость внесения изменений в вышеуказанный нормативный правовой акт.</p>		<p>Учитывая, что молодые семьи могут быть прописаны в депрессивных населенных пунктах, либо желают переехать в село, где инфраструктура более развита, предлагаем следующую редакцию абзаца 8 раздела 4 подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей»: «Приобретаемое жилое помещение (создаваемый объект индивидуального жилищного строительства) должно находиться на территории муниципального района или городского округа, в котором проживает заявитель».</p> <p>Также предлагаем изменения по использованию социальной выплаты для строительства индивидуального жилого дома для оплаты строительных материалов и подтверждающих документов. В Парабельском районе идет активное строительство частных жилых домов, и высок процент молодых семей, желающих использовать выплату на строительство. Но строительных организаций (бригад), соответствующих требованиям Подпрограммы, нет.</p>
11.	Парабельский район	<p>Вместе с тем, предложение органов местного самоуправления Кожевниковского района по внесению изменений в постановление Администрации Томской области от 12.12.2014 г. № 490а поддерживаем.</p>	<p>В период реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» с 2011 по 2015 год включительно жилищные условия улучшила 31 семья.</p> <p>Практически все приобретенное жилье (за исключением дома одной семьи, 2013 год) располагается на территории Парабельского района.</p>
12.	Парабельское поселение	<p>Поддерживаем инициативу ОМСУ Кожевниковского района</p>	<p>В то же время считаем более целесообразным ограничить территорию муниципальным районом или поселением, т.к. ряд</p>

	мещений	населенных пунктов, в которых проживают молодые семьи, являются депрессивными: отсутствует круглогодичное сообщение, недостаточная социальная инфраструктура, рабочие места.	
13.	Первомайский район	Ответ не представлен	Ответ не представлен
14.	Тегульдетский район	Вопрос «Обеспечение жильем молодых семей» не является актуальным на территории Тегульдетского района.	Предлагаемые изменения нормативно-правового акта поддерживаем
15.	Томский район	В 2011 году отказались от участия в государственной программе «Обеспечение доступности жилья и улучшения качества жилищных условий населения Томской области» по причине отсутствия в программе условия, по которому приобретаемое жилье должно находиться на территории Томской области (а не в населенном пункте Томской области, в котором проживает заявитель). В настоящее время на территории Томского района работает программа «Устойчивое развитие сельских территорий до 2020 года».	Администрация Томского района поддерживает предлагаемые изменения указанного выше нормативно-правового акта.
16.	Чаинский район	Рассматривая данный вопрос в рамках реализации демографической политики с целью закрепления молодых семей в сельской местности, вопрос является актуальным.	Администрация Чаинского района поддерживает предлагаемые изменения.
17.	Шегарский район	В настоящее время в бюджете Шегарского района не закладываются средства для участия в данной программе именно по причине не выгодных для района условий, а именно затрачивания бюджетных средств, если участник вправе приобрести (строить) жилье за пределами Шегарского района.	Поддерживаем инициативу органов местного самоуправления Кожевниковского района о внесении изменений в постановление Администрации Томской области от 12.12.14 № 490а «Об утверждении государственной программы «Обеспечение доступности жилья и улучшения качества жилищных условий населения томской области».
18.	город Томск	Данный вопрос не является актуальным для муниципального образования «Город	Поскольку финансирование предоставляемых социальных выплат осуществляется

		Томск», поскольку доля молодых семей, приобретающих жилые помещения за счет средств муниципального образования «Город Томск» с использованием социальной выплаты, предоставляемой в рамках подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» составляет не более 3% от общего числа молодых семей, получивших социальные выплаты. Как правило, если молодые семьи приобретают жилые помещения не на территории муниципального образования «Город Томск», то это территории сопредельных муниципальных образований, территориально близкие к городу Томску: ЗАТО «Северск», муниципальное образование «Томский район» (пос. Зональная станция) и т.п. и подразумевающее возможность работы в городе Томске.	поскольку считаем, что данное ограничение будет противоречить абзацу третьему пункта 38 Правил предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение (строительство) жилья и их использованием, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17.12.2010 № 1050 (далее - правила), согласно которому приобретаемое жилое помещение должно находиться или строительство жилого дома должно осуществляться на территории субъекта Российской Федерации, орган исполнительной власти которого включил молодую семью-участницу подпрограммы в список претендентов на получение социальной выплаты, и ограничит права и свободы молодой семьи в части выбора места жительства и места работы.	ется одновременно за счет федерального, областного и местного бюджетов и условия их предоставления регламентируются, в первую очередь, правилами, считаем возможным поддержание данной инициативы по внесению предлагаемых изменений в части установления ограничения по месту приобретения жилья в случае финансирования расходов по предоставлению социальных выплат только за счет местного бюджета.
19.	город Северск	Вопрос не является актуальным для муниципального образования ЗАТО Северск	Предложенные изменения существенно ограничивают права участников программы. На основании изложенного, внесение предложенных изменений считаем нецелесообразным.	
20.	город Стрежевой	Ответ не представлен	Ответ не представлен	
21.	город Кедровый	Данный вопрос является актуальным на территории нашего муниципального образования	Предложение по данному вопросу не подерживаем, т.к. на территории нашего муниципального образования приобрести жилые помещения по месту жительства гражданина (в населенных пунктах осособенно) - не актуально.	Предлагаем ограничить территорию, в которой необходимо приобрести, либо создать объект индивидуального жилищного строительства, границами муниципальной территории в независимости от выбранного населенного пункта.

## АССОЦИАЦИЯ "СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ"

Статистическая информация, характеризующая итоги реализации подпрограммы "Обеспечение жильем молодых семей" государственной программы «Обеспечение доступности жилья и улучшение качества жилищных условий населения Томской области» на территории муниципальных районов и городских округов

	Число молодых семей, улучшивших жилищные условия за счет участия в подпрограмме						в том числе, количество семей, приобретших (построивших) жилье за счет средств местного бюджета						Примечание		
	2014 год			2015 год			2014 год			2015 год					
	Число семей	Размер выплаты за счет местного бюджета (тыс.руб.)	ИТОГО число семей за 2 года	Число семей	Размер выплаты за счет местного бюджета (тыс.руб.)	ИТОГО выплата за счет местного бюджета за 2 года (тыс.руб.)	Число семей	Размер выплаты за счет местного бюджета (тыс.руб.)	ИТОГО число семей за 2 года	Число семей	Размер выплаты за счет местного бюджета (тыс.руб.)	ИТОГО выплата за счет местного бюджета за 2 года (тыс.руб.)		ИТОГО число семей за 2 года	ИТОГО выплата за счет местного бюджета за 2 года (тыс.руб.)
Александровский район	3	401,436	6	3	507,276	908,71	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00		
Асиновский район	10	1 067,74	11	1	148,92	1 216,65	1	115,27	0	0,00	0,00	1	115,27		
Бакчарский район	0	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00		
Верхнекетский район	7	390,00	11	4	198,20	588,20	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00		
Зырянский район	3	445,26	7	4	419,24	864,50	2	190,80	2	190,80	381,60	3	251,51		
Каргасокский район	8	975,3408	11	3	346,6386	1 321,98	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00		
Кожевниковский район															
Колпашевский район	4	405,09	4	0	0,00	405,09	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00		
Кривошеинский район	2	200,718	4	2	345,87	546,59	0	0,00	0	0,00	0,00	2	345,87		

Стат данные не представлены





## АССОЦИАЦИЯ "СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ"

Статистическая информация, характеризующая итоги реализации подпрограммы "Обеспечение жильем молодых семей" государственной программы «Обеспечение доступности жилья и улучшение условий населения Томской области» на территории муниципальных районов

	Число молодых семей, улучшивших жилищные условия за счет участия в подпрограмме						в том числе, количество семей, приобретших (построивших) жилье за пределами муниципального образования						Примечание	
	2014 год			2015 год			2014 год			2015 год				
	Число семей	Размер выплат за счет местного бюджета (тыс.руб.)	ИТОГО число семей за 2 года	ИТОГО число семей за 2 года	Число семей	Размер выплат за счет местного бюджета (тыс.руб.)	Число семей	Размер выплат за счет местного бюджета (тыс.руб.)	Число семей	Размер выплат за счет местного бюджета (тыс.руб.)	ИТОГО число семей за 2 года	ИТОГО число семей за 2 года		ИТОГО выплат за счет местного бюджета за 2 года (тыс.руб.)
Александровский район	3	401,436	6	908,71	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00		
Асиновский район	10	1 067,74	11	1 216,65	1	148,92	0	0,00	0	0,00	1	115,23		
Бакчарский район	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	Стат данные не представлены	
Верхнекетский район	7	390,00	11	588,20	4	198,20	0	0,00	0	0,00	0	0,00		
Зырянский район	3	445,26	7	864,50	4	419,24	2	190,80	1	60,711	3	251,51		
Каргасокский район	8	975,3408	11	1 321,98	3	346,6386	0	0,00	0	0,00	0	0,00		
Кожевниковский район														
Колпашевский район	4	405,09	4	405,09	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00		
Кривошеинский район	2	200,718	4	546,59	2	345,87	0	0,00	2	345,87	2	345,87		



АССОЦИАЦИЯ "СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ"

Анализ отзывов муниципальных образований по вопросу внесения изменений в подпрограмму "Обеспечение жильем молодых семей" государственной программы «Обеспечение доступности жилья и улучшение качества жилищных условий населения Томской области»

№ п/п		Актуальность вопроса	Отношение к предлагаемым изменениям нормативно-правового акта	Наличие собственных предложений	Примечание
1	Александровский район	1	1	0	
2	Асиновский район	1	1	1	
3	Бакчарский район	1	1	0	
4	Верхнекетский район	0	1	0	
5	Зырянский район	1	1	0	
6	Каргасокский район	1	1	1	
7	Кожевниковский район				
8	Колпашевский район	1	1	0	
9	Кривошеинский район	1	1	1	
10	Молчановский район	1	1	0	
11	Парабельский район	1	1	1	
12	Парабельское поселение	1	1	1	
13	Первомайский район				
14	Тегульдетский район	0	1	0	
15	Томский район	1	1	0	
16	Чаинский район	1	1	0	
17	Шегарский район	1	1	0	

18	город Томск	0	0	0	1	
19	город Северск	0	0	0	0	
20	город Стрежевой					
21	город Кедровый	1	0	0	1	
<b>ИТОГО</b>		<b>14</b>	<b>15</b>	<b>7</b>		

\*маркером выделены муниципальные образования, не представившие свои отзывы