



## АССОЦИАЦИЯ «СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ»

634012, г. Томск,  
пр.Кирова, д.58, стр.55

тел – 54-52-70 Fax 54-53-34  
email: smoto@tomsk.gov.ru

18.01.2016 № д33/01-22/10  
на № 2-092/245-16 от 29.01.2016

Председателю комитета по  
законодательству, государственному  
устройству и безопасности  
Законодательной Думы Томской  
области

В.К. Кравченко

Уважаемый Владимир Казимирович!

В целях изучения практики применения статьи 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях Совет муниципальных образований провел опрос среди органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Томской области. Информация по данному вопросу также была представлена Управлением МВД России по Томской области.

На основании полученных сведений можно сделать следующие общие выводы о сложившейся правоприменительной практике.

1. В общей сложности в течение 2015 года должностными лицами органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области составлено 1588 протоколов об административных правонарушениях по статье 3.19 КоАП, что подтверждает актуальность данной правовой нормы.

По результатам рассмотрения протоколов административными комиссиями в большинстве случаев (по оценке - более 80%) приняты решения о назначении административного наказания. Подробная статистическая информация, с разбивкой по отдельным частям статьи и по муниципальным образованиям, представлена в прилагаемой таблице.

2. Порядок взаимодействия территориальных органов внутренних дел Томской области с органами местного самоуправления по вопросу составления указанных протоколов сложился исходя из существующих правовых условий.

Федеральный закон от 21.07.2014 №247-ФЗ «О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» исключил полномочия должностных лиц органов внутренних дел составлять протоколы об административных правонарушениях по законам субъектов РФ без заключения соглашений между МВД России и органами исполнительной власти субъектов РФ о передаче соответствующих полномочий.

Ввиду того, что в Томской области данное соглашение на сегодняшний день не заключено, протоколы об административных правонарушениях по ст. 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях (далее – КоАП Томской области) сотрудниками полиции не составляются.

Однако, в целях организации взаимодействия территориальных органов внутренних дел Томской области с органами местного самоуправления (в части составления протоколов об административных правонарушениях и привлечению к

*административной ответственности граждан по указанной статье)* Управлением МВД России по Томской области определен перечень документов, необходимых для приложения к сообщениям о фактах нарушения тишины и покоя граждан, направляемых территориальными органами внутренних дел в администрации муниципальных образований для дальнейшего составления должностными лицами органов местного самоуправления протоколов об административных правонарушениях по статье 3.19 КоАП Томской области.

В частности, данный перечень включает:

- заявление (сообщение) о правонарушении;
- объяснение лица, сообщившего в ОВД о правонарушении;
- рапорта сотрудников ОВД, осуществлявших первоначальную проверку поступившего сообщения;
- объяснения соседей (свидетелей);
- объяснение лица, совершившего правонарушение (с указанием установочных данных лица и сведений о привлечении его к административной ответственности за ранее совершенные правонарушения).

После отработки сообщения и сбора установленного пакета документов территориальный орган внутренних дел направляет материал в администрацию муниципального образования для составления должностными лицами органов местного самоуправления протоколов об административных правонарушениях.

3. В качестве проблемных моментов правоприменения рассматриваемого состава отмечается следующее:

а) Сложности в сборе доказательственной базы (материалов, фиксирующих наличие события правонарушения, объяснений потерпевших, свидетелей). Например, в качестве доказательства правонарушения требуется показания не менее двух свидетелей. Однако, ввиду особенностей планировки многоквартирных домов, шум может быть слышен жильцам не более 2-3 соседних квартир, которые в дневное время, как правило, отсутствуют. Таким образом, иных свидетелей нарушения тишины, кроме непосредственного заявителя, часто установить не представляется возможным.

б) Сложности с соблюдением установленных сроков для рассмотрения протоколов. В частности, органы местного самоуправления отмечают, что с момента выявления сотрудниками полиции правонарушения и до поступления соответствующих сведений должностному лицу, уполномоченному на составление протокола об административном правонарушении, проходит значительное время. Во многих случаях составление протокола и сбор уполномоченным сотрудником органов местного самоуправления объяснений через несколько дней со дня совершения правонарушения теряет свою актуальность, как для потерпевших, так и для свидетелей.

в) Сложности с извещением лиц, привлекаемых к административной ответственности. В случае неявки лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, для составления протокола, в его адрес направляется протокол заказным письмом с уведомлением. Как правило, такие письма нарушители тишины не получают, уведомления возвращаются в связи с истечением срока хранения на почте через месяц после отправки. Возможность разыскать правонарушителя зачастую отсутствует.

В некоторых случаях отмечается отказ правонарушителя впускать должностное лицо, уполномоченное составлять протокол, в границы своей частной собственности (дом, квартира).

г) Сложности при составлении протокола в отсутствии лица, привлекаемого к административной ответственности. В частности, не представляется возможным проверить персональные данные гражданина (ФИО, дата и место рождения), так как у должностных лиц органов местного самоуправления отсутствует доступ к базе данных УМВД и других государственных органов.

д) Сложности, связанные с невысоким уровнем подготовки должностных лиц органов местного самоуправления, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, отмечаются единично.

**ПРИЛОЖЕНИЕ:** 1. Свод ответов органов местного самоуправления о практике применения в муниципальных образованиях Томской области статьи 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях в 1 экз. на 7л.

2. Статистическая информация, характеризующая практику применения в муниципальных образованиях статьи 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях в 1 экз. на 2л.

Исполнительный директор



Н.В. Лиманская

Чугайнова Юлия Владимировна  
8(3822) 54-52-71  
8-906-955-63-13

**Свод ответов органов местного самоуправления о практике применения в муниципальных образованиях Томской области**  
**статьи 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях**

№ п/п	Муниципальное образование	Имеющиеся проблемы при составлении протоколов по ст. 3.19 КоАП	Практика взаимодействия органов местного самоуправления с органами полиции в части составления протоколов по ст. 3.19 КоАП
1.	Александровский район	<p>При составлении административных протоколов основной и глобальной проблемой остается трудность в нахождении правонарушителя для того чтобы должностным лицам органов местного самоуправления составить административный протокол.</p> <p>Частые случаи того, что специалист выезжает на составление протокола по нескольку раз, часто безрезультатно, вследствие чего нарушаются сроки составления административного протокола.</p> <p>Рабочее время должностного лица, уполномоченного на составление административного протокола, не позволяет выезжать в любое время для составления протокола. В тоже время у сотрудников полиции была возможность составить протокол незамедлительно по приезду на место правонарушения.</p> <p>Нередко материал об административном правонарушении теряет сроки привлечения лица к административной ответственности, так как нет возможности разыскать правонарушителя. Впоследствии снижается эффективность работы административных комиссий.</p> <p>Проблемой также является нежелание правонарушителя пускать должностное лицо, уполномоченное составлять административный протокол, в пределы своей частной собственности (дом, квартира). Правонарушитель не воспринимает должным образом специалиста, в полномочиях которого составляет протокол об административном правонарушении, в отличие от сотрудника полиции.</p>	<p>Взаимодействие органов местного самоуправления и органов полиции происходит в части подготовки административного материала для передачи должностному лицу с целью составления протокола об административном правонарушении, а также передача постановлений администрации, комиссии о назначении наказания в виде административного штрафа для привлечения неплательщиков к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.</p>
2.	Асиновский район	<ol style="list-style-type: none"> <li>Лица, в отношении которых ведется производство об административном правонарушении, отказываются предоставлять паспорт.</li> <li>В случае неявки лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, для составления протокола, в его адрес направляется протокол заказным письмом с уведомлением. Как правило, такие письма нарушители тишины не получают, уведомления возвращаются в связи с истечением срока хранения на почте через месяц после отправки. Протокол, с которым нарушитель тишины не ознакомлен, нет возможности рассмотреть на заседании административной комиссии.</li> </ol>	<p>В случае обращения заявителя по факту нарушения тишины в органы полиции, сотрудники полиции выезжают на место нарушения, отбирают заявление о привлечении к административной ответственности, объясняния со свидетелей. Собранный материал направляется в органы местного самоуправления для составления протокола.</p>

		<p>3. Должностные лица органов местного самоуправления, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях, не имеющие юридического образования, допускают ошибки при сборе материалов для составления протоколов.</p> <p>4. Зачастую для составления протокола поступает недостаточно информации, отсутствуют объяснения нарушителей тишины.</p>	<p>Органы местного самоуправления сельских поселений взаимодействуют с участковыми полицейскими в части оказания последними методической и практической помощи при составлении протоколов об административных правонарушениях и опросе граждан. Кроме того, в случаях, когда гражданин обратился с заявлением о привлечении к административной ответственности не в орган местного самоуправления, а в полицию, сотрудники полиции собирают весь первоначальный материал, а затем направляют его в орган местного самоуправления для составления протокола об административном правонарушении.</p>
3.	Бакчарский район	<p>При составлении протоколов органы местного самоуправления сельских поселений сталкиваются с желанием граждан, привлекаемых в качестве правонарушителей и свидетелей, приходить в орган местного самоуправления для дачи объяснений.</p>	<p>Органы полиции направляют собранные ими материалы в органы местного самоуправления для составления протокола об административном правонарушении.</p> <p>В случае необходимости органы полиции выезжают на адрес к нарушителю, совместно с органами местного самоуправления, для составления протокола об административном правонарушении.</p>
4.	Верхнекетский район	Проблемы отсутствуют	
5.	Зырянский район	<ol style="list-style-type: none"> <li>Длительность движения административного материала с момента регистрации административного комиссии (постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения). Обусловлено вызовом лица, привлекаемого к ответственности, почтовым отправлением, имеется трудности в установлении места нахождения данного лица, так как правонарушителями выступают определенная категория лиц.</li> <li>Ранее при обращении потерпевших в орган внутренних дел материал об административном правонарушении собирался в кратчайшие сроки, так как выезд сотрудника полиции осуществлялся на место незамедлительно, где проводилась фиксация показаний потерпевших, свидетелей и виновного лица, а также сбор других доказательств, имеющих отношение по делу.</li> </ol>	<p>На данный момент взаимодействие органов местного самоуправления с органами полиции в части составления протоколов по статье 3.19 КТО об АП, как и других правонарушений не отрегулировано.</p> <p>Это связано в первую очередь с принятием Федерального закона от 21 июля 2014 года № 247-ФЗ «О внесении изменений в статью 28.3 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», где должностным лицам органов внутренних дел (полиция) предоставлены полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в том случае, если передача таких полномочий предусматривается соглашением между МВД России и органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на данный момент соответствующее</p>

		<p>соглашение не заключено. Субъект Российской Федерации не может наделять должностных лиц органов внутренних дел (полиции) полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, а так же по об составлению соответствующих протоколов об административных правонарушениях. Обусловлено это тем, что полиция не входит в систему органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, а является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.</p>	<p>При обращении граждан по фактам нарушения тишины и покоя сотрудниками полиции составляют объяснения от лиц, участвующих в административном производстве, после чего материалы направляются должностным лицам для составления протокола об правонарушении.</p>	<p>Поступившие сообщения или заявления в отдел полиции о нарушении тишины и покоя граждан передаются в сельские поселения уполномоченным лицам.</p>	<p>Взаимодействие органов местного самоуправления с органами полиции в части составления протоколов по ст. 3.19 КоАП строится следующим образом: сотрудники полиции выезжают на место совершения правонарушения, проводят проверку и направляют материал проверки по подведомственности в поселения Коппашевского района.</p>
6.	Каргасокский район	<p>На сегодняшний день отсутствуют какие-либо проблемы при составлении протоколов по статье 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.</p>	<p>Лицо, в отношении которого составляется протокол, отказывается от подписи, не впускает паспорт для составления протокола. Возникают проблемы в доказательствах: зачастую гражданина нашего района проживают в двухквартирных домах и заявителем (потерпевшим) является один из соседей, следовательно, свидетелей правонарушения нет. Нередко между соседями существуют неприязненные отношения, вследствие чего, заявителями выступают обе стороны.</p>	<p>1. Ранее сотрудники полиции, прибывшие по вызову, совершили протоколы на месте административного правонарушения. В настоящее время возникают сложности с извещением лиц, привлекаемых к административной ответственности. Лица, в отношении которых ведется производство по делу, как правило, не отвечают на звонки, не являются на почту для получения уведомлений (извещений) о явке для составления протокола и почтовые отправления хранятся на почте в течение месяца, в связи с чем, значительно увеличиваются сроки составления протоколов об административных правонарушениях;</p> <p>2. Очень часто объяснения сотрудниками полиции заполняются от руки неразборчивым почерком, в связи с чем возникает необходимость в уточнении персональных данных участников производства по делу. При составлении протокола в отсутствии лица, привлекаемого к административной ответственности, проверить его данные (ФИО, дата и место рождения) не представляется возможным, так как у должностных лиц органов</p>	
7.	Кожевниковский район				
8.	Коппашевский район				

местного самоуправления отсутствует доступ к базе данных УМВД и других гос. органов. Если персональные данные лица, в отношении которого ведется производство по делу, в протоколе указаны неверно, протокол об административном правонарушении и другое материалы дела в порядке п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ возвращаются должностному лицу, составившему протокол, что существенно увеличивает сроки рассмотрения административного дела.	Увеличение сроков составления протоколов и сроков рассмотрения административных дел приводит к увеличению числа дел, прекращаемых в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности. Так, в 2015 году было прекращено 31 дело по ст. 3.19 КоАП, из них 18 дел было прекращено по п. 6 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.	Взаимодействие поселений с органами полиции по составлению протоколов по статье 3.19 КоАП не выстроено. Администрацией Кривошеинского района неоднократно направлялись письма сельским поселениям, на совете территории поднимался вопрос об активизировании работы по составлению административных протоколов.	
9. Кривошеинский район	Сельские поселения Кривошеинского района составляют административные протоколы по статье 3.19 КоАП только при поступлении материалов из полиции. Самостоятельно поселениями работа в данном направлении не проводится.	Осуществляется тесное взаимодействие органов местного самоуправления с полицией по фактам нарушения тишины и покоя. Должностные лица органов полиции получают сообщение и отрабатывают материал по сообщению, затем передают его в ОМС для составления протокола.	
10. Молчановский район	1. Большая загруженность должностных лиц органов местного самоуправления сельских поселений работой в различных сферах деятельности. Сказывается отсутствие ответственности за неисполнение данных Губернатором ТО полномочий по составлению протоколов. Поэтому представляется важным постановка вопроса о наделении АК полномочиями по проведению координационных совещаний по проблемам работы администрации комиссий, необходимы дополнительные рычаги по активизации деятельности ОМС по составлению протоколов. 2. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, требуют специальных полномочий, связанных с возможностью законного проникновения в жилые помещения, законных требований предъявления документов, удостоверяющих личность и т.п., специальных знаний, которые имеются у органов полиции.	Протоколы не составлялись	
11. Парафельский район			
12. Первомайский район	За 2015 год административной комиссией было возвращено 2 должностным лицам органов местного самоуправления	В большинстве случаев гражданско-правомайского района о нарушении тишины и покоя обращаются в полицию,	

		протокола по части 1 статьи 3.19 КоАН, так как протоколы были направлены с нарушением требований статьи 28.2 КоАП РФ.
13.	Тегульдетский район	сотрудники полиции выезжают на место и берут объяснения с потерпевших, свидетелей и лица, нарушающего тишину и покой граждан. В течение 3 дней все материалы с сопроводительным письмом передаются в сельское поселение для составления протокола об административном правонарушении.
14.	Томский район	<p>При составлении протоколов по статье 3.19 уполномоченные должностные лица сельских поселений сталкиваются со следующими проблемами:</p> <p>- проживая на одной территории с лицами, в отношении которых возбуждается административное производство, не достигается понимание ответственности со стороны виновного лиц, которые зачастую не являются для составления протокола.</p> <p>- свидетели отказываются давать объяснения из-за боязни навлечь на себя месть со стороны виновного лица.</p> <p>Когда составлялись протоколы работниками полиции (милиции), учитывая их статус и форму, лица, виновные в совершении административной преступности вели себя абсолютно по-другому.</p> <p>Документы от органов полиции предоставляются с большим опозданием по срокам, тем самым виновные лица лишаются возможности на обжалование решения административной комиссии.</p> <p>В период, когда протоколы составляли органы полиции, такого не наблюдалось.</p>
15.	Чайинский район	<p>Злоупотребление правами. В частности в 2015 году по жалобе гражданки С. было составлено 9 протоколов на двух ее соседей по ч. 5 ст. 3.19 из-за музыки, которая играла в автомобиле. Гражданка утверждала, что музыка нарушает ее покой. Свидетелей не было, лицо, привлекаемое к ответственности утверждало, что музыка играла на телефоне. Гражданка этого многоквартирного дома писала жалобы на несовершеннолетних детей, которые на сотовом телефоне слушали музыку во дворе дома. Ситуация доходит до абсурда, гражданска отдыхает во дворе много квартирного дома, на улице играет музыка из автомобиля, она возвращается домой и звонит в полицию с жалобой на громкую музыку. Органы местного самоуправления отказывали ей в письменной форме</p> <p>Взаимодействие с органами полиции, в связи с отсутствием у них соответствующих полномочий приводит к потере времени и нарушении сроков составления протоколов. Потерпевший обращается в полицию. Полиция берет от всех участников обвинения от протокола, поселение приглашает участников конфликта в администрацию для составления протокола, снова берет со всех-объяснения, свидетели не разыскиваются, уточняющие вопросы не задаются. Время проходит 10-12 дней с момента совершения правонарушения. Звучала музыка или нет установить невозможно, так как один утверждает, что не звучала. Потерпевший утверждает, что звучала. Спорят громко или нет, почему на повышенной</p>

			громкости что считать повышенной громкостью.
			Мы разъясняем положения статьи 3.19 КоАП с учетом позиции. Изложенный в решении Томского областного суда от 28.12.2011 по делу N 2-28/2011-М-72/2011, однако граждан возмущает ссылка, содержащаяся в части 5 статьи 3.19 , на использование звуковоизводящих устройств на повышенной громкости.
			На основании вышеизложенного, мы предлагаем изложить часть 5 статьи 3.19 КоАП в следующей редакции: «5. Использование звуковоизводящих устройств, в том числе установленных на транспортных средствах, балконах или подоконниках, нарушающее тишину и покой граждан, если эти действия не охватываются составом правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи».
			При выявлении факта совершения административного правонарушения, уполномоченные участковые полиции опрашивают свидетелей и берут объяснения, далее направляют должностным лицам органов местного самоуправления для составления протокола.
			В настоящее время в связи с изменениями законодательства взаимодействие уполномоченных должностных лиц органов местного самоуправления и органов полиции сводится к подготовке и направлению последними в орган местного самоуправления материалов, содержащих сведения, являющиеся поводами для возбуждения дела об административном правонарушении в соответствии с частью 1 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
16.	Шегарский район	Проблем при составлении органами местного самоуправления административных протоколов по указанной выше статье не выявлено.	1. Законодательное устранение от составления протоколов сотрудниками полиции, обладающих значительно большим объемом принудительных полномочий (в соответствии с Федеральным законом «О полиции») по сравнению с сотрудниками органов местного самоуправления, уполномоченными на составление протоколов об административных правонарушениях; 2. Сложности в сборе материалов, необходимых для возбуждения и рассмотрения административных дел (в частности, материалов, фиксирующих наличие события правонарушения, объяснений потерпевших, свидетелей), часто обусловленные значительным промежутком времени с момента выявления правонарушения (например, сотрудниками полиции) и до поступления соответствующих сведений должностному лицу, уполномоченному на составление протокола об административном правонарушении. Во многих случаях составление протокола и дача уполномоченным сотрудникам органов местного самоуправления объяснений через несколько дней со дня совершения правонарушения теряет актуальность для потерпевших и свидетелей, что не позволяет собрать доказательства для возбуждения дела в достаточном объеме.
17.	город Томск	Проблем не имеется	Взаимодействие органов местного самоуправления ЗАТО Северск с правоохранительными органами в части привлечения граждан к ответственности за нарушение
18.	город Северск		

тишины и покоя выстроено следующим образом.

В соответствии с положениями Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» сотрудники УМВД России по ЗАТО Северск Томской области принимают заявления от граждан по фактам нарушения тишины и покоя, принимают меры к пресечению правонарушения, документируют событие правонарушения и проводят по данному факту проверку с целью установления обстоятельств дела.

В ходе проверки устанавливаются свидетели правонарушения, лица, его совершившие, а также производится их уведомление (под роспись) о дате, времени и месте рассмотрения материалов дела и составления протокола об административном правонарушении.

Материалы проверки в установленном порядке направляются в Администрацию ЗАТО Северск. При наличии достаточных сведений, указывающих на наличие в действиях лица, нарушающего тишину и покой граждан, состава административного правонарушения, уполномоченными должностными лицами Администрации ЗАТО Северск в отношении него составляется протокол об административном правонарушении, копия которого направляется потерпевшему и нарушителю. Наряду с изложенным указанные лица информируются о дате, времени и месте рассмотрения протокола Административной комиссией ЗАТО Северск.

В целях наиболее эффективного взаимодействия органов местного самоуправления с органами полиции в части составления протоколов об административных правонарушениях в 2015 году под руководством Заместителя Мэра городского округа, начальника Управления городского хозяйства и Безопасности проживания проведено 3 совместных совещания. Информационное взаимодействие осуществляется на постоянной основе.

Взаимодействие органов местного самоуправления с органами полиции в части составления протоколов по данной статье выстроено следующим образом:

- Как правило, жалобы о нарушении тишины и покоя поступают по телефону дежурному сотруднику полиции. Далее указанный сотрудник также берет заявление в письменном виде от потерпевшего. Затем берутся объяснения с потерпевшего и нарушителя. Далее указанные материалы направляются в администрацию города Кедрового для составления должностным лицом протокола об административном правонарушении.

19.	город Стрежевой	При составлении протоколов по статье 3.19 КТоАП должностное лицо администрации города Кедрового сталкивается со следующей проблемой:	<ul style="list-style-type: none"><li>- часто, при составлении протокола лица, в отношении которого составляется протокол об административном правонарушении, находится в состоянии алкогольного опьянения, а такая подпись является недействительной. И после выхода из этого состояния, как правило, данный гражданин отказывается подписывать протокол.</li></ul>
20.	город Кедровый	При составлении протоколов по статье 3.19 КТоАП должностное лицо администрации города Кедрового	<ul style="list-style-type: none"><li>- часто, при составлении протокола лица, в отношении которого составляется протокол об административном правонарушении, бывает в состоянии алкогольного опьянения, а такая подпись является недействительной. И после выхода из этого состояния, как правило, данный гражданин отказывается подписывать протокол.</li></ul>

**АССОЦИАЦИЯ "СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ"**

**Статистическая информация, характеризующая практику применения в муниципальных образованиях статьи 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях**

	Поступило протоколов об административных правонарушениях по статье 3.19 КоАП Томской области	ИТОГО	Результаты рассмотрения протоколов					
			Отказано в возбуждении дела/ протокол возвращен	Прекращено	Вынесено предупреждение	Назначен штраф	Общая сумма штрафа	Примечание
	ч.1 ч.2 ч.3 ч.4 ч.5 ч.6							
Александровский район	20 2 0 0 4	26			6	4		
Асиновский район	29 14 0 2 16	61	7	10	11	33		
Бакчарский район	15 1 0 0 0	16						
Верхнекетский район	15 6 1 0 1	23			10	13		
Зырянский район	6 2 0 0 0	8			3	2	3	3000
Каргасокский район	22 4 0 0 0	26			10	5	11	
Кожевниковский район	0 0 0 0 0							
Копташевский район	65 20 2 0 14	105	5	31	22	46	34300	
Кривошеинский район	9 0 0 0 0	9			5	4	2000	
Молчановский район	5 0 0 0 0	5			3	2	1500	

Парафельский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Первомайский район	14	2	1	0	0	1	18	2	4	8	4	5500
Тегульдетский район	1	0	0	0	0	0	1					
Томский район	4	1	0	0	0	0	5		1	2	2	1500
Чаинский район	4	0	0	0	6	3	13		2	11		
Шегарский район	6	0	0	0	0	1	7		6	1	1	3000
город Томск	335	161	47	10	5	47	605					74500
город Северск	234	68	34	2	1	139	478	186		263	215	
город Стрежевой	61	50	2	1	0	60	174		14	18	141	
город Кедровый	5	1	0	0	0	2	8	1		4	2	3500
<b>ИТОГО</b>	<b>850</b>	<b>332</b>	<b>87</b>	<b>13</b>	<b>28</b>	<b>278</b>	<b>1588</b>	<b>201</b>	<b>81</b>	<b>371</b>	<b>481</b>	<b>128800</b>