

ЗАКОН ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

«О внесении изменений в Закон Томской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения Томской области»

Статья 1

Внести в Закон Томской области от 13 октября 2003 года N 135-ОЗ "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Томской области" (Официальные ведомости Государственной Думы Томской области, 2003, N 23(84), постановление от 25.09.2003 N 833; 2005, N 41(102), постановление от 28.04.2005 N 1962; 2006, N 52(113)-II, постановление от 30.03.2006 N 2970; 2008, N 12(134), постановление от 31.01.2008 N 939; N 19(141), постановление от 28.08.2008 N 1602; 2009, N 24(146), постановление от 29.01.2009 N 1992; N 29(151), постановление от 25.06.2009 N 2405; Официальные ведомости Законодательной Думы Томской области, 2011, N 51(173), постановление от 28.07.2011 N 4559; 2012, N 6(182)-7(183), постановление от 29.03.2012 N 159; 2014, N 27 (203), постановление от 30.01.2014 N 1767)

следующие изменения:

1) статью 3 изложить в следующей редакции:

«Статья 3. Приватизация земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения в Томской области

Приватизация земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения в Томской области, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется с момента вступления в силу настоящего Закона.»;

2) в статье 8:

в абзаце первом части 2 слова «Срок для осуществления взаимных расчетов по таким сделкам не может быть более чем девяносто дней.» исключить;

абзац второй части 2 признать утратившим силу;

абзац второй части 3 признать утратившим силу;

3) в статье 9:

наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 9. Условия предоставления гражданам и юридическим лицам в собственность земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной собственности, а также земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена»

часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Приобретение земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляется по цене, равной цене земельных участков, находящихся в муниципальной собственности муниципального района (городского округа), предоставляемых для аналогичных целей, но не более кадастровой стоимости этих земельных участков, если иное не установлено федеральным законом.»;

части 5, 6 признать утратившими силу.

Статья 2

Настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

СВОДНЫЙ ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

1. Общая информация.

1.1. Разработчик: Дума Томского района

1.2. Вид и наименование проекта нормативно-правового акта:

проект Закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

1.3. Предполагаемая дата вступления в силу нормативно-правового акта: IV квартал 2015 г.

1.4. Краткое описание проблемы, на решение которой направлено предполагаемое правовое регулирование.

Статьей 10 Федерального закона от 24.07.2002 №101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» регламентирован порядок предоставления гражданам и юридическим лицам в собственность или аренду земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной или муниципальной собственности. Так, указанная статья устанавливает следующее: «гражданин или юридическое лицо, которым земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, предоставлен в аренду и которые осуществляют надлежащее использование такого земельного участка, вправе приобрести такой земельный участок в собственность или заключить новый договор аренды такого земельного участка в случае и в порядке, которые предусмотрены Земельным кодексом Российской Федерации».

При этом, Земельный кодекс РФ (в редакции, действующей с 01.03.2015) статьей 39.3 установил возможность продажи земельных участков сельскохозяйственного назначения (без проведения торгов), переданных ранее в аренду гражданам и юридическим лицам по истечении 3-х лет с момента заключения договора аренды. А также статьей 39.4 установлено, что при заключении договора купли-продажи земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов цена такого земельного участка, если иное не установлено федеральными законами, определяется в порядке, установленном органом государственной власти субъекта РФ, в отношении земельных участков, находящихся в собственности субъекта РФ, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена (часть 2). При заключении договора купли-продажи земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов цена такого земельного участка не может превышать его кадастровую стоимость или иной размер цены земельного участка, если он установлен федеральным законом.

В Томской области данные правоотношения регулируются областным Законом от 13.10.2003 №135-ОЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Томской области».

При этом, действующая редакция названного закона статьей 9 устанавливает, что приобретение земельных участков для всех случаев выкупа осуществляется по единой цене – не более 10% от кадастровой стоимости вне зависимости от того ранее имеющиеся это права (постоянного (бессрочного) пользования, пожизненного наследуемого владения) или арендные права.

Проведенный анализ нормативного регулирования стоимости выкупной цены в других регионах Российской Федерации, показывает, что до внесения изменений в Земельный кодекс РФ, т.е. до 01.03.2015 года выкуп из аренды в собственность производился по рыночной цене, и только продажа участков из постоянного (бессрочного) пользования и пожизненного наследуемого владения производилась по цене – 10-15% от кадастровой стоимости.

В Томской области приобретение земель по десятипроцентной стоимости от кадастровой означает возможность формирования монополий на такие земли крупных арендаторов в силу высокой доступности цен на данную категорию земель. Учитывая, что земли сельскохозяйственного назначения имеют самую низкую кадастровую стоимость (от 0,086 до 1,29 руб./кв.м.), выкуп земельного участка площадью 1 га в Томском районе производится по цене 1 210 руб., даже если это прилегающие к г. Томску земельные участки, реальная стоимость которых значительно выше.

1.5 Краткое описание целей предлагаемого правового регулирования.

Земельный ресурс является одним из основных источников поступления средств в бюджеты муниципальных образований. Заниженная выкупная стоимость влечет недополучение средств от таких продаж. Таким образом, целями предлагаемого правового регулирования являются:

- установление экономически обоснованной, приближенной к реальной рыночной стоимости выкупной цены на земельные участки сельскохозяйственного назначения в Томской области;
- увеличение доходов местных бюджетов от продажи земельных участков;
- приведение действующей редакции Закона в соответствие с изменениями в земельном законодательстве.

1.6. Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования.

В действующую редакцию Закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Томской области» предлагается внести следующие изменения:

1) статью 3 изложить в следующей редакции:

«Статья 3. Приватизация земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения в Томской области

Приватизация земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения в Томской области, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется с момента вступления в силу настоящего Закона.»;

2) в статье 8:

в абзаце первом части 2 слова «Срок для осуществления взаимных расчетов по таким сделкам не может быть более чем девяносто дней.» исключить;

абзац второй части 2 признать утратившим силу;

абзац второй части 3 признать утратившим силу;

3) в статье 9:

наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 9. Условия предоставления гражданам и юридическим лицам в собственность земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной собственности, а также земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена»

часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Приобретение земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляется по цене, равной цене земельных участков, находящихся в муниципальной собственности муниципального района (городского округа), предоставляемых для аналогичных целей, но не более кадастровой стоимости этих земельных участков, если иное не установлено федеральным законом.»;

части 5, 6 признать утратившими силу.

1.7. срок, в течение которого проводилось обсуждение идей (концепции) предлагаемого правового регулирования: 1 год 10 месяцев.

Публичные консультации по проекту акта проводятся с 3 августа по 1 сентября 2015 года.

1.8. Количество замечаний и предложений, полученных в связи с проведением обсуждения идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования:

- заседания рабочей группы по разработке законодательной инициативы с участием представителей Думы Томского района и Администрации Томского района – 2 заседания
- обсуждение законодательной инициативы на комитете Думы Томского района – 2 заседания
- утверждение законодательной инициативы на заседании Думы Томского района
- обсуждение законодательной инициативы на заседании Рабочей группы Ассоциации «Совета муниципальных образований»
- Прокуратурой Томской области было дано заключение от 29.07.2014 №7-18-2014 (предложения прокуратуры учтены, внесены изменения в проект);
- Прокуратурой Томской области дано заключение от 22.06.2015 №7-18-2015 (предложения будут обсуждаться в рамках рабочей группы по доработке законопроекта);
- Решением Комитета по экономической политике Думы Томской области от 16.09.2014 №РК5-49-340, рассмотрев проект закона, предложенный Думой Томской области о внесении изменений в ст.9 Закона №135-ОЗ, принято решение о создании рабочей группы в составе депутатов Законодательной Думы Томской области, Администрации Томской области, Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» по доработке проекта с учетом поступивших заключений и предложений.
- заключение зам. Губернатора Томской области – начальника департамента финансов «О законодательной инициативе Думы Томского района о внесении изменений в ст.9 Закона №135-ОЗ от 25.02.2015 №ОП-067 (даные предложения приняты, внесены соответствующие изменения).
- Рабочей группой по проекту закона от 14.04.2015 было решено поддержать редакцию проекта закона о внесении изменений в Закон Томской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Томской области», представленную Администрацией Томской области от 14.04.2015, учитывающей заключение Администрации Томской области от 25.02.2015 №ОП-067;
- На комитете по экономической политике Законодательной Думы Томской области было принято решение (от 19.05.2015 №РК5-62-439), где Думе Томского района совместно с Администрацией Томского района предложено доработать проект закона.

1.9. Контактная информация исполнителя разработчика проекта нормативного правового акта: Ведрова Татьяна Анатольевна, начальник отдела правового обеспечения и ресурсной деятельности Администрации Томского района, (382-2) 40-86-18, vedrova@atr.tomsk.gov.ru.

Департамент по взаимодействию с законодательными и представительными органами власти Администрации Томской области, Старченкова Анастасия Рашидовна, тел.: (382-2) 510-940, starchenkovaar@tomsk.gov.ru, Войко Ирина Евгеньевна, тел.: (382-2) 510-884, voikoie@tomsk.gov.ru.

2. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование.

2.1. Формулировка проблемы.

Изменения в ст.9 Закона от 13.10.2003 №135-ОЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Томской области» направлены на соблюдение основного принципа земельного законодательства о платности земель. В настоящий момент в Томском районе значительные по площади земельные участки сельскохозяйственного назначения находятся в арендных правах, при этом они имеют привлекательное месторасположение, и по крайне заниженным ценам выбывают из муниципальной собственности (включая участки, государственная собственность на которые не разграничена). В последствии зачастую происходит масштабный перевод этих участков из одной категории в другую (под индивидуальное жилищное

строительство, дачное и садовое хозяйство, в земли промышленности и др.). За счет земель сельскохозяйственного назначения развивается прилегающая к городу Томску территория, обеспечивающая размещение промышленных объектов, выводимых за границы города, а также обеспечивающая развитие жилищно-строительного хозяйства. Данная тенденция присуща современному развитию большинства городов. Учитывая крайне заниженные выкупные цены на эту категорию земель, муниципальные бюджеты недополучают доходы от использования данного ресурса, при этом земля сельскохозяйственного назначения выбывает в иные категории и в последствии продается приобретателями с целью извлечения прибыли.

2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах.

Проблема низкого размера выкупной цены земельных участков выявилаась с момента внесения поправки в часть 6 статьи 9 Закона №135-ОЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Томской области» в 2012 году. После внесения апрельских изменений 2012 года в областной Закон, выкупная стоимость была установлена в размере 10% кадастровой стоимости земли, поэтому масштабы и количество сделок по выкупу земельных участков данной категории существенно увеличилось. Начался процесс скрытой приватизации земель сельскохозяйственного назначения, приводящая к масштабному выбытию земельных участков из земель муниципальной собственности по крайне заниженным ценам.

2.3. Социальные группы, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка.

От законопроекта зависит наполнение бюджетов муниципальных образований, на территории которых расположены земли сельскохозяйственного назначения. Соответственно, законопроект влияет на неопределенный круг лиц.

2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их качественная оценка.

Приводим конкретные данные, свидетельствующие о фактах продажи земельных участков, средства от которых либо могли не поступить, либо реально не поступили в бюджет Томского района. Прилагаем также таблицу о суммах выпадающих доходов бюджета Томского района, связанные с низкой выкупной стоимостью.

Так, например два земельных участка сельскохозяйственного назначения площадью 24 га и 47 га были проданы организации, ранее их арендовавшей – ООО «Надежда» за 10% от кадастровой стоимости, а именно за 29 000 руб. и 57 000 руб. соответственно. Следует отметить, что эти два участка примыкают к населенному пункту п. Мирный и д.Трубачево, автодороге Томск – Мирный, имеют хорошую транспортную развязку и возможность подключения к коммуникациям. При этом, каждый из участков сопоставим по площади населенному пункту – п. Мирный.

К примеру, земельный участок сельскохозяйственного назначения, площадью 35 га, расположенный в окр. д. Кандинка (Калтайское сельское поселение), находящийся в аренде более трех лет у ООО «Красота СМ» был выкуплен данной организацией по рыночной цене, которая по отчету независимого оценщика составляет 760 000 рублей. В то время как 10% размер от кадастровой стоимости составил бы 43 330,1 руб. (полная кадастровая стоимость 433 301 руб.). Таким образом, разница между рыночной ценой и 10% от кадастровой стоимости составила

716 670 рублей (т.е. в 17,5 раз выше). Недополученные от данной сделки доходы бюджета района могли составить 716 670 рублей. Следует отметить, что участок имеет привлекательное месторасположение, примыкает к федеральной автодороге Томск – Новосибирск, является потенциально возможным местом размещения крупных промышленных объектов, с учетом его площади – 35 га, выкупная стоимость в размере 43 000 руб. является крайне заниженной.

Самой крупной сделкой последних 10 лет в Томском районе оказался выкуп земельного участка площадью около 2000 га ЗАО «Сибирская Аграрная Группа». Выкуп был произведен на основании ст.9 Закона №135-ОЗ по 10%-ной стоимости от кадастровой. Администрация Томского района пыталась в судебном порядке доказать рыночную стоимость, которая составляла по оценке независимого оценщика 65 млн. руб. На данном земельном участке, расположенному в окр. ж/д Копылово, планировалось создание инвестиционного объекта - «Промышленный парк (с размещением стеклозавода)». Кроме того под реализацию этого проекта был заключен муниципальный контракт на приобретение заключений об инженерно-геодезических и инженерно-геологических условиях для размещения объекта «Промышленный парк (с размещением стеклозавода)» за счет средств межбюджетного трансфера из бюджета Томской области на сумму 3 616 600 рублей. Однако, ЗАО «Сибирская Аграрная Группа» в судебном порядке (дело А67-1540/2014) доказала свое право на основании действующей редакции статьи 9 Областного закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» приобрести этот участок в собственность по цене, равной 10% от кадастровой стоимости, т.е. по 2 274 896,80 рублей. Кадастровая стоимость 22 748 968,0 ($22\ 748\ 968,0 - 2\ 274\ 896,0 = 20\ 474\ 072,0$ рублей – сумма, недополученная в бюджет при расчете цены от кадастровой стоимости).

ООО ПСП «Цито» выкупило земельный участок с кадастровым номером 70:14:0100034:0310, площадью 87,3 га, расположенного в окр. с. Половинка. Выкупная стоимость участка (по цене 10% от кадастровой) составила 105 633,0 рублей. Кадастровая стоимость 1 056 330 рублей ($1\ 056\ 330,0 - 105\ 633,0 = 950\ 697,0$ рублей – сумма, недополученная в бюджет при расчете цены от кадастровой стоимости).

Глава КФХ Ларионова Л.Г. в апреле 2014 приобрела земельный участок в окр. д. Барабинка площадью 75 453 кв.м., ранее находившийся у нее на правах аренды также по рыночной цене, уплатив в бюджет Томского района 177 000,0 рублей. При этом, кадастровая стоимость этого земельного участка составляет 6 488,96 рублей. В случае выкупа по льготной цене – 10% стоимости, землепользователь мог его приобрести по цене 648,9 рублей, т.е. фактически бесплатно. Недополученная сумма в бюджет составила бы – 176 351,1 рублей.

Глава КФХ Молоховский А.А. (в 2013 г.) приобрел земельный участок в окр. д. Малое Протопопово №1 площадью 150 000 кв.м., ранее находившийся у него на праве аренды, в соответствии с рыночной оценкой по цене 757 500,0 рублей. В случае льготного выкупа землепользователь оплатил бы за него в бюджет лишь 18 150,0 рублей. Недополученная сумма в бюджет Томского района составила бы – 739 350,0 рублей.

КФХ (Логинов) обратился с заявлением о выкупе земельного участка в собственность из арендных прав земельного участка с кадастровым номером 70:14:0100034:0311 площадью 32 га. в окр. д. Половинка. Выкупная стоимость участка 39 688,00 рублей. Кадастровая стоимость участка 396 880,00 рублей ($396\ 880,00 - 39\ 688,00 = 357\ 192,00$ рублей – сумма, недополученная в бюджет при расчете цены от кадастровой стоимости).

Ярким примером возможного выкупа является участок, арендуемый ООО «Сибирская Артель» в окр. д. Кандинка (уч. №1 площадью 14,3 га.) с февраля 2014 года. Стоимость аренды

участка обходится арендатору всего в 589,52 руб. в месяц. Кадастровая стоимость участка 12 349,26 руб. Следует отметить, что земельный участок находится на въезде в д. Кандинка (за существующей АЗС). Предоставлялся участок для строительства убойного цеха. С февраля 2014 года арендатор к строительству не приступал, однако спустя 3 года уже может претендовать на выкуп за 1200 руб.

2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование.

В действующей редакции часть 3, б статьи 9 Закона Томской области противоречит принципу, заложенному Федеральным законом от 24.07.2002 №101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Так, федеральный законодатель разделяет приобретателей земельных участков на тех, у кого ранее существовали так называемые постоянные, не прекращающиеся (бессрочные права) на земельный участок, возникшие еще до введения в действие Земельного кодекса РФ, имеющих право на льготное приобретение земельного участка и иных пользователей и арендаторов земельных участков, с которыми заключены договоры сроком более 3-х лет. А именно, часть 7 статьи 10 Федерального закона в его редакции с 01.03.2015 как и прежде предусматривает случаи льготного приобретения земельных участков: 1) выкуп земельных участков из постоянного бессрочного пользования сельскохозяйственными организациями, 2) выкуп земельных участков из пожизненного наследуемого владения гражданами, осуществляющими деятельность по ведению крестьянского (фермерского) хозяйства.

Такие земельные участки приобретаются в собственность по сниженной цене, не более 15 % кадастровой стоимости сельскохозяйственных угодий.

Действующая редакция статьи 9 Закона №135-ОЗ, устанавливающая единую выкупную цену в размере 10% от кадастровой стоимости, создает необоснованно льготные условия для всех категорий пользователей земельных участков, что способствует недополучению средств в бюджеты муниципальных образований (в противоречие основному принципу земельного законодательства о платности земель в РФ), влечет сосредоточение крупных земельных участков в одних руках.

2.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства государства.

Согласно Земельному кодексу РФ, выкупная стоимость определяется в порядке, установленном органом государственной власти субъекта РФ. При этом субъекту РФ делегирована обязанность установления выкупной цены, как в отношении земельных участков, находящихся в собственности субъекта и участков, государственная собственность на которые не разграничена. Поскольку право распоряжения земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена с 01.03.2015 перешло сельским поселениям, при заключении договора купли-продажи стороны будут руководствоваться положениями статьи 9 Областного закона №135-ОЗ.

2.7. Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах РФ.

Как показывает законодательная практика в регионах Российской Федерации, до внесения изменений в Земельный кодекс РФ (вступили в силу с 01.03.2015), субъекты как правило устанавливали рыночную стоимость в качестве выкупной цены, и лишь в отношении земельных участков, выкупаемых из постоянного (бессрочного) пользования и пожизненного наследуемого владения, цена не превышала 15% от кадастровой стоимости. Об этом свидетельствуют законы следующих субъектов Российской Федерации:

- ч.11, 12 ст.4 Закона Ленинградской области от 02.12.2005 №107-ОЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения на территории Ленинградской области»;

- ч.1, 2 ст.3.2. Закона Псковской области от 05.02.2004 №336-ОЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения на территории Псковской области» (принят областным Собранием депутатов 27 января 2004);
- ч.1, 2 ст.14 Закона Московской области от 12.06.2004 №75/2004-ОЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения на территории Московской области»;
- ч.4 ст.7 Закона Волгоградской области от 17.07.2003 №855-ОД «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Волгоградской области».
- ст. 7.2. Закона Смоленской области от 07.07.2003 №46-з «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Смоленской области».

2.8. Иная информация о проблеме: не имеется

3. Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения.

Цели предлагаемого правового регулирования	Сроки достижения целей предлагаемого правового регулирования	Периодичность мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования
Цель 1. - установление экономически обоснованной, приближенной к реальной рыночной стоимости выкупной цены на земельные участки сельскохозяйственного назначения в Томской области;	С момента вступления в силу новой редакции статьи 9 Закона Томской области от 13.10.2003 №135-ОЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»	Не требуется
Цель 2. - увеличение доходов местных бюджетов от продажи земельных участков	С момента вступления в силу новой редакции статьи 9 Закона Томской области от 13.10.2003 №135-ОЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»	Ежегодно
Цель 3.- приведение действующей редакции Закона в соответствие с изменениями в земельном законодательстве.	С момента вступления в силу новой редакции статьи 3, 8 Закона Томской области от 13.10.2003 №135-ОЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»	По мере изменений в действующем законодательстве

3.1. Методы расчета индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования, источники информации для расчетов: отсутствуют.

3.2. Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования: отсутствует.

4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования: юридические лица и индивидуальные

предприниматели – арендаторы земельных участков сельскохозяйственного назначения Томского района (124 субъекта).

5. Сведения о дополнительных расходах (доходах) областного бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования: дополнительные расходы отсутствуют.

6. Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы): Принятие предложенного регулирования приведёт к дополнительным расходам субъектов предпринимательской и иной деятельности в связи с увеличением выкупной стоимости земельных участков.

7. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования: Принятие проекта акта позволит обеспечить дополнительные поступления в бюджет, вместе с тем увеличение выкупной стоимости повлечёт за собой увеличение материальных издержек субъектов предпринимательской и иной деятельности, что может ухудшить их финансовое состояние.

8. Сравнение возможных вариантов решения проблемы: отсутствует.

9. Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу нормативного акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения.

Переходный период, отсрочка вступления в силу нормативного акта, а также необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения не требуется.

9.1. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта: IV квартал 2015

Перечень вопросов для обсуждения в ходе публичных консультаций

1. На решение какой проблемы направлено предлагаемое государственное регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня?
2. Насколько корректно разработчик обосновал необходимость государственного вмешательства? Насколько цель предлагаемого государственного регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигнет ли предлагаемое государственное регулирование тех целей, на которые оно направлено?
3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек для общества в целом)? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей государственного регулирования? Если да - выделите те из них, которые были бы менее затратны и/или более эффективны.
4. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и иной деятельности будут затронуты предлагаемым государственным регулированием (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов в районе или городе)?
5. Повлияет ли введение предлагаемого государственного регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.
6. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными исполнительными органами государственной власти, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия? Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.
7. Существуют ли в предлагаемом государственном регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению.
8. К каким последствиям может привести принятие нового государственного регулирования в части невозможности исполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями дополнительных обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей для субъектов предпринимательской и иной деятельности? Приведите конкретные примеры.
9. Оцените издержки/упущенную выгоду (прямого, административного характера) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования.

Отдельно укажите временные издержки, которые понесут субъекты предпринимательской деятельности вследствие необходимости соблюдения административных процедур, предусмотренных проектом предлагаемого государственного регулирования. Какие из указанных издержек являются избыточными/бесполезными и почему? Если возможно, оцените затраты по выполнению вновь вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и прочее).

10. Какие могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых данным нормативным актом?

Является ли предлагаемое государственное регулирование недискриминационным по отношению ко всем его адресатам, то есть все ли потенциальные адресаты государственного регулирования окажутся в одинаковых условиях после его введения? Предусмотрен ли в нем механизм защиты прав хозяйствующих субъектов? Существуют ли особенности при контроле соблюдения требований вновь вводимого государственного регулирования различными группами адресатов регулирования?

11. Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого государственного регулирования (если да - какова его продолжительность), какие ограничения по срокам введения нового государственного регулирования необходимо учесть?

12. Какие целесообразно применить исключения по введению государственного регулирования в отношении отдельных групп лиц? Приведите соответствующее обоснование.

13. Специальные вопросы, касающиеся конкретных положений и норм рассматриваемого проекта нормативного правового акта, отношение к которым разработчику необходимо прояснить.

14. Иные предложения и замечания, которые целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия.