



АССОЦИАЦИЯ «СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ»

634012, г. Томск,
пр. Кирова, д.58, стр.55

тел – 54-52-70 факс 54-52-70
email: smoto@tomsk.gov.ru

18.05.2015 № 183

Начальнику Департамента по взаимодействию с
законодательными и представительными органами
власти Администрации Томской области
А.В. Руколеевой

Уважаемая Алёна Валерьевна!

Совет муниципальных образований Томской области провел оценку регулирующего воздействия действующих нормативно-правовых актов: Закона Томской области от 15.08.2014 № 116-ОЗ «О пчеловодстве в Томской области», Закона Томской области от 05.05.2012 № 48-ОЗ «Об отдельных вопросах регулирования розничной продажи алкогольной продукции на территории Томской области», Постановление Администрации Томской области от 28.02.2013 №67а «Об утверждении положений о предоставлении бюджетных средств на государственную поддержку сельскохозяйственного производства в Томской области».

Закон Томской области от 15.08.2014 № 116-ОЗ «О пчеловодстве в Томской области»

1. Какими Вы видите сильные и слабые стороны действующего правового регулирования? Какие последствия могут возникнуть в случае, если будет сохраняться текущее регулирование?

Сильной стороной являются нормы Закона, определяющие основные понятия, используемые в сфере пчеловодства, полномочия органов государственной власти Томской области и направления государственной поддержки в области пчеловодства.

К слабым сторонам можно отнести:

- краткость, малую содержательность и отсылочность ряда норм (например, статей 8, 9, 10 и 11 Закона), что может затруднить их понимание и исполнение;
- неопределенность количества пчелосемей при размещении пасек внутри населенных пунктов (подпункт 3 пункта 2 статьи 3 Закона), что влечет за собой жалобы на укусы пчёл от граждан, являющихся соседями владельцев пасек;
- отсутствие сроков оформления владельцем пасеки ветеринарно-санитарного паспорта (в норме пункта 1 статьи 7 Закона), что может приводить к бесконтрольному размещению пасеки.

2. Какие положения действующего нормативного правового акта создают необоснованные административные барьеры для субъектов предпринимательской деятельности? В чем это проявляется?

Положения Закона, создающие необоснованные административные барьеры для субъектов предпринимательской деятельности, не выявлены.

3. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов предпринимательской деятельности, а также насколько понятно сформулированы административные процедуры, реализуемые исполнительными

органами государственной власти, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные полномочия?

Обязанности и ответственность субъектов предпринимательской деятельности не сформулированы в Законе, отсутствуют конкретные положения. Административные процедуры, реализуемые исполнительными органами государственной власти, и властные полномочия прописаны достаточно точно.

4. Какие конкретные положения действующего нормативного правового акта необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению и по возможности оцените его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), потраченных на выполнение требований, и т.п.).

Таких положений не выявлено.

5. Какие изменения Вы могли бы предложить по сравнению с действующим правовым регулированием? Считаете ли Вы, что нормы нормативного правового акта не соответствуют (противоречат) иным действующим нормативным правовым актам? Если «да», пожалуйста, укажите нормы/нормативные правовые акты.

Считаем, что нормы данного Закона соответствуют иным действующим нормативно-правовым актам.

Администрация Кожевниковского района имеет следующие предложения по внесению изменений в Закон: а) о необходимости в Томской области организованной закупки меда у сельскохозяйственных производителей; б) об отражении в Законе вопросов собственности в сфере пчеловодства; в) о включении в Закон положений по охране медоносных пчел (контактное лицо: Андреев Михаил Васильевич, заместитель главы Кожевниковского района, начальник управления по социально-экономическому развитию села, контактный тел.: (38244) 2-17-07, andreevmv1960@mail.ru). Иных предложений по изменению в данный Закон не имеем.

Администрация Томского района предлагает ужесточить требования к размещению пасек внутри населенных пунктов, а также определить сроки получения ветеринарно-санитарных паспортов на пасеки (контактное лицо: Булавская Людмила Павловна, главный специалист, зоотехник производственного отдела Управления по социально-экономическому развитию села Томского района, (3822) 55-41-47, pep@atr.tomsk.gov.ru).

6. Считаете ли Вы нормы данного нормативного правового акта ясными и однозначными для понимания? (Если «нет», то укажите неоднозначность норм, установленных в нормативном правовом акте).

Считаем нормы данного закона ясными и однозначными для понимания, однако при этом ряд норм являются недостаточно полными по содержанию (см. п.1).

7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть при проведении экспертизы действующего нормативного правового акта.

Отсутствуют.

Постановление Администрации Томской области от 28.02.2013 №67а «Об утверждении положений о предоставлении бюджетных средств на государственную поддержку сельскохозяйственного производства в Томской области»

1. Какими Вы видите сильные и слабые стороны действующего правового регулирования? Какие последствия могут возникнуть в случае, если будет сохраняться текущее регулирование?

Сильной стороной являются следующие моменты: заключение соглашений, проведение ежегодного анализа эффективности осуществления мер государственной поддержки сельского хозяйства.

В качестве слабой стороны Администрация Асиновского района отмечает то, что действующее правовое регулирование в целом не удовлетворяет потребностям сельскохозяйственных товаропроизводителей, так как компенсируется незначительная часть финансовых затрат на производство и реализацию сельхозпродукции, поэтому большинство сельскохозяйственных товаропроизводителей не имеют возможность обновлять материально-техническую базу предприятия и платить заработную плату хотя бы на уровне средней по району, не говоря уже о средней по региону (контактное лицо: Тюльменков Николай Александрович, начальник отдела АПК администрации Асиновского района, (38241) 2-11-72, asn@asino.tomsknet.ru).

2. Какие положения действующего нормативного правового акта создают необоснованные административные барьеры для субъектов предпринимательской деятельности? В чем это проявляется?

Положения, создающие необоснованные административные барьеры для субъектов предпринимательской деятельности, не выявлены.

3. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов предпринимательской деятельности, а также насколько понятно сформулированы административные процедуры, реализуемые исполнительными органами государственной власти, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные полномочия?

Обязанности и ответственность субъектов предпринимательской деятельности, а также административные процедуры, реализуемые исполнительными органами государственной власти, и властные полномочия сформулированы в достаточном и понятном объеме.

4. Какие конкретные положения действующего нормативного правового акта необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению и по возможности оцените его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), потраченных на выполнение требований, и т.п.).

Таких положений не выявлено.

5. Какие изменения Вы могли бы предложить по сравнению с действующим правовым регулированием? Считаете ли Вы, что нормы нормативного правового акта не соответствуют (противоречат) иным действующим нормативным правовым актам? Если «да», пожалуйста, укажите нормы/нормативные правовые акты.

Считаем, что нормы данного постановления Администрации Томской области соответствуют иным действующим нормативно-правовым актам.

Администрация Асиновского района предлагает издавать нормативно-правовой акт Томской области по вопросам предоставления бюджетных средств на государственную поддержку сельскохозяйственного производства ежегодно, в начале каждого года, что значительно облегчит работу муниципалитетов с положениями о поддержке по различным направлениям (контактное лицо: Тюльменков Николай Александрович, начальник отдела АПК администрации Асиновского района, (38241) 2-11-72, asn@asino.tomsknet.ru).

6. Считаете ли Вы нормы данного нормативного правового акта ясными и однозначными для понимания? (Если «нет», то укажите неоднозначность норм, установленных в нормативном правовом акте).

Считаем нормы данного нормативно-правового акта ясными и однозначными для понимания.

7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть при проведении экспертизы действующего нормативного правового акта.

Отсутствуют.

Закон Томской области от 05.05.2012 № 48-ОЗ «Об отдельных вопросах регулирования розничной продажи алкогольной продукции на территории Томской области».

1. Какими Вы видите сильные и слабые стороны действующего правового регулирования? Какие последствия могут возникнуть в случае, если будет сохраняться текущее регулирование?

Сильной стороной является реализация полномочий, предусмотренных пунктом 5 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». Закон четко регламентирует время ограничения продаж алкогольной продукции в местах массового скопления граждан, местах нахождения источников повышенной опасности и прилегающих к ним территориях.

Слабой стороной действующего правового регулирования является то, что на практике продажа алкоголя в ограничительный период с 22.00 до 10.00 отчасти перемещается в заведения, осуществляющие услуги общественного питания, а также несанкционированно распространяется ночная доставка алкоголя на дом через услуги таксистов.

Также слабой стороной действующего правового регулирования являются то, что вследствие ограничения продажи алкогольной продукции отмечено массовое сокращение рабочего времени торговых точек (особенно в вечернее время). Это вызывает недовольство населения тем фактом, что после введения указанных мер стало невозможно купить иные продукты питания после 22.00 ч. На данный вопрос следует обратить внимание если не в Законе Томской области от 05.05.2012 № 48-ОЗ, то в иных нормативных правовых актах Томской области, стимулирующих развитие малого предпринимательства и розничной торговли.

2. Какие положения действующего нормативного правового акта создают необоснованные административные барьеры для субъектов предпринимательской деятельности? В чем это проявляется?

Положения Закона, создающие необоснованные административные барьеры для субъектов предпринимательской деятельности, не выявлены.

3. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов предпринимательской деятельности, а также насколько понятно сформулированы административные процедуры, реализуемые исполнительными органами государственной власти, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные полномочия?

Обязанности и ответственность субъектов предпринимательской деятельности, а также административные процедуры, реализуемые исполнительными органами государственной власти, и властные полномочия прописаны достаточно точно.

4. Какие конкретные положения действующего нормативного правового акта необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению и по возможности оцените его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), потраченных на выполнение требований, и т.п.).

Положение о запрете алкогольной продукции с 22.00 до 10.00 приводит к снижению объемов выручки предпринимателей. Признавая социальную значимость ограничений продажи алкоголя, считаем необходимым создать условия для ведения розничной торговли субъектами малого предпринимательства в вечернее и ночное время, поскольку это необходимо для обеспечения населения продуктами питания.

5. Какие изменения Вы могли бы предложить по сравнению с действующим правовым регулированием? Считаете ли Вы, что нормы нормативного правового акта не соответствуют (противоречат) иным действующим нормативным правовым актам? Если «да», пожалуйста, укажите нормы/нормативные правовые акты.

Считаем, что нормы данного Закона соответствуют иным действующим нормативно-правовым актам.

Администрация Томского района имеет следующие предложения по внесению изменений в Закон: а) о расширении в норме пункта 1 статьи 2 Закона перечня ограничений на продажу алкогольной продукции – полным запретом на ее продажу в дни проведения праздничных мероприятий (Международный день защиты детей – 1 июня, День знаний – 1 сентября, День молодёжи – 27 июня), а также в предприятиях общественного питания, имеющих для обслуживания посетителей менее 6 столов и 24 посадочных мест, а также не имеющих для посетителей туалета и раковин для мытья рук; б) о расширении периода запрета продажи алкогольной продукции в местах проведения культурно-массовых мероприятий – установить диапазон за 3 часа до начала и 3 часа после окончания проведения мероприятия (контактное лицо: Артеменок Галина Леонтьевна, главный специалист сектора потребительского рынка и малого предпринимательства Управления по экономической политике и муниципальным ресурсам Администрации Томского района, (3822) 40-85-73, market@atr.tomsk.gov.ru).

Администрация Бакчарского района имеет предложение о сокращении срока запрета розничной продажи алкогольной продукции – установить период с 23.00 до 8.00 по местному времени (контактное лицо: Чепкасова Марина Александровна, ведущий специалист по потребительскому рынку и предпринимательству Администрации Бакчарского района, (38249) 2-25-55, bak-fga@tomsk.gov.ru).

6. Считаете ли Вы нормы данного нормативного правового акта ясными и однозначными для понимания? (Если «нет», то укажите неоднозначность норм, установленных в нормативном правовом акте).

Считаем нормы данного закона ясными и однозначными для понимания.

7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть при проведении экспертизы действующего нормативного правового акта.

Отсутствуют.

Председатель Совета

Г.А. Шамин